

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ РЕШЕНИЙ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ ЭЛЛИПТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ОБЛАСТЯХ С ТОНКИМИ ПОЛОСТЯМИ

© М.А. НАУМОВА

Донецк, Украина

РЕЗЮМЕ. Построено асимптотическое разложение последовательности решений задач Дирихле для нелинейных эллиптических уравнений второго порядка в областях с тонкими полостями. Изучено поведение членов этого разложения и доказана сходимость остаточного члена.

1. Постановка задачи.

В работе рассматривается асимптотическое поведение решений краевых задач для квазилинейных эллиптических уравнений второго порядка с граничным условием Дирихле в последовательности областей с полостями, которые содержатся в тонких окрестностях гладких многообразий разной размерности. Такое асимптотическое разложение решений вместе с поточечными оценками решений модельных задач, изученных в [3], является основой построения усредненной задачи для указанной последовательности задач. Усреднение линейных эллиптических краевых задач в областях с мелкозернистой границей изучено В.А. Марченко и Е.Я. Хрусловым в [1], нелинейных задач в областях с мелкозернистой границей и областях с каналами - И.В. Скрыпником в [2]. Метод построения асимптотических разложений, разработанный И.В. Скрыпником в [2], в данной работе переносится на случай областей с тонкими полостями.

Будем предполагать, что функции $a_j(x, u, p)$, $j=0, \dots, n$, определены при x , принадлежащем ограниченной области Ω класса C^1 в R^n , $u \in R^1$, $p \in R^n$ и удовлетворяют условиям:

a_1) $a_j(x, u, p)$ непрерывны по u, p при почти всех $x \in \Omega$, измеримы по x при любых u, p ; $a_j(x, u, 0) = 0$ при $x \in \Omega$, $u \in R^1$, $j = 1, \dots, n$;

a_2) существуют положительные постоянные $\nu_1, \nu_2, \varepsilon$ такие, что при некоторых $m \in [2, \sigma]$, $2 < \sigma \leq n-1$, $r_1 \in (0, \frac{n}{n-m})$ и всех значениях $x \in \Omega$, $u, v \in R^1$, $p, q \in R^n$ выполнены неравенства

$$\sum_{j=1}^n [a_j(x, u, p) - a_j(x, u, q)](p_j - q_j) \geq \nu_1 (1 + |p| + |q|)^{m-2} |p - q|^2,$$

$$a_0(x, u, p)u \geq -(\nu_1 - \varepsilon) |p|^m - \varphi(x) (1 + |u|),$$

$$|a_j(x, u, p) - a_j(x, v, q)| \leq \nu_2 (1 + |u|^{r_1} + |v|^{r_1} + |p| + |q|)^{m-2} (|p - q| + |u - v|),$$

$$|a_0(x, u, p)| \leq \nu_2 (|u|^{r_1} + |p|)^{m-\frac{1}{r_1}} + \varphi(x),$$

где $\varphi(x) \in L_{r_2}(\Omega)$, $r_2 > \frac{n}{m}$, $j = 1, \dots, n$.

При изучении усреднения в случаях $1 < m < 2$, $m = \sigma$ требуются изменения в предположениях и результатах. Отметим, что функции $a_j(x, u, p)$ можем считать заданным и удовлетворяющими условиям a_1) и a_2) при $(x, u, p) \in R^n \times R^1 \times R^n$.

Перейдем к формулировке предположений на последовательность областей. Предположим, что для каждого натурального числа s при $i = 1, 2, \dots, I(s)$ определены поверхности $\Pi_i^{(s)}$ в $\bar{\Omega}$ размерности $n - \sigma$, $2 < \sigma \leq n - 1$ и положительные числа $r_i^{(s)}, d_i^{(s)}$, удовлетворяющие с не зависящими от i, s положительными постоянными c_1, c_2, λ, p_0 следующим условиям:

$$b_1) (2 + c_1) d_i^{(s)} \leq r_i^{(s)}, \lim_{s \rightarrow \infty} r_i^{(s)} = 0, \text{ где } r_i^{(s)} = \max_{1 \leq i \leq I(s)} r_i^{(s)},$$

$$\sum_{i=1}^{I(s)} \left\{ \frac{[d_i^{(s)}]^{m(\sigma-m)}}{[r_i^{(s)}]^\sigma} \right\}^{\frac{1}{m-1}} \leq c_2; \quad (1)$$

$b_2)$ существуют гладкие многообразия $\Gamma_{i,l}^{(s)}$, $s = 1, 2, \dots, i = 1, \dots, I(s), l = 1, \dots, L(i, s)$ размерности $n - \sigma - 1$ такие, что при произвольных $t_i^{(s)} \in [d_i^{(s)}, r_i^{(s)}]$ выполнено включение

$$U(T_i^{(s)}(\{t_i^{(s)}\}), t_i^{(s)}) \subset \bigcup_{l=1}^{L(i,s)} U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, \lambda, t_i^{(s)}),$$

$$\text{где } T_i^{(s)}(\{t_i^{(s)}\}) = U(\Pi_i^{(s)}, t_i^{(s)}) \cap \left\{ \bigcup_{j \neq i} U(\Pi_j^{(s)}, t_j^{(s)}) \cup \partial \Omega \right\}.$$

Здесь и далее для множества $G \subset R^n$

$$U(G, R) = \{x \in R^n : \rho(x, G) < R\},$$

$\rho(x, G)$ - расстояние от точки x до множества G ;

$b_3)$ при каждом $s = 1, 2, \dots$ порядок семейств множеств

$$\{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)}), i = 1, \dots, I(s)\}$$

$$\{U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, \lambda r_i^{(s)}), i = 1, \dots, I(s), l = 1, \dots, L(i, s)\}$$

не превосходит числа p_0 ; имеют место включения $U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)}) \subset \Omega$, $U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, \lambda r_i^{(s)}) \subset \Omega$ при $i = 1, \dots, I(s), l = 1, \dots, L(i, s)$. При этом порядком конечного семейства множеств называется наиболее целое число p , для которого имеется $p + 1$ множеств данного семейства с общей точкой.

Будем еще предполагать следующие условия относительно поверхностей $\Pi_i^{(s)}, \Gamma_{i,l}^{(s)}$:

$l_1)$ при произвольных $s = 1, 2, \dots, i = 1, \dots, I(s), l = 1, \dots, L(i, s)$ существуют диффеоморфизмы $g_i^{(s)}, f_{i,l}^{(s)}$ класса C^1 , $g_i^{(s)} : U(\Pi_i^{(s)}, 1) \rightarrow g_i^{(s)} U(\Pi_i^{(s)}, 1) \subset R^n$, $f_{i,l}^{(s)} : U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, 1) \rightarrow f_{i,l}^{(s)} U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, 1) \subset R^n$ такие, что

$$g_i^{(s)}(\Pi_i^{(s)}) \subset \{y \in R^n : |y| \leq 1, y_1 = \dots = y_\sigma = 0\},$$

$$f_{i,l}^{(s)}(\Gamma_{i,l}^{(s)}) \subset \{y \in R^n : |y| \leq 1, y_1 = \dots = y_{\sigma+1} = 0\}$$

соответственно;

l_2) существует не зависящая от i, s, l положительная постоянная $\kappa > 0$ такая, что выполнены неравенства

$$\left| \frac{\partial g_i^{(s)}(x)}{\partial x} \right| \leq \kappa, \det \frac{Dg_i^{(s)}(x)}{Dx} \geq \kappa^{-1} \quad \text{при } x \in U(\Pi_i^{(s)}, 1),$$

$$\left| \frac{\partial f_{i,l}^{(s)}(x)}{\partial x} \right| \leq \kappa, \det \frac{Df_{i,l}^{(s)}(x)}{Dx} \geq \kappa^{-1} \quad \text{при } x \in U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, 1),$$

где $\frac{Du(x)}{Dx}$ - якобиева матрица отображения $u(x)$ в точке x . Отсюда, в частности, следует, что с некоторой постоянной c_3 , зависящей лишь от n, κ , выполнены неравенства

$$c_3^{-1} |x_1 - x_2| \leq |g_i^{(s)}(x_1) - g_i^{(s)}(x_2)| \leq c_3 |x_1 - x_2|, \quad x_1, x_2 \in U(\Pi_i^{(s)}, 1),$$

$$c_3^{-1} |x_1 - x_2| \leq |f_{i,l}^{(s)}(x_1) - f_{i,l}^{(s)}(x_2)| \leq c_3 |x_1 - x_2|, \quad x_1, x_2 \in U(\Gamma_{i,l}^{(s)}, 1). \quad (2)$$

Будем предполагать, что при каждом s

$$F_i^{(s)} \subset U(\Pi_i^{(s)}, d_i^{(s)}), \quad i = 1, \dots, I(s), \quad (3)$$

и рассмотрим последовательность граничных задач

$$\sum_{j=1}^n \frac{d}{dx_j} a_j \left(x, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) = a_0 \left(x, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \quad x \in \Omega^{(s)} = \Omega \setminus F^{(s)}, \quad (4)$$

$$u(x) - f(x) \in W_m^0(\Omega^{(s)}) \quad (5)$$

при некоторой функции $f(x) \in W_m^1(\Omega)$, $F^{(s)} = \bigcup_{i=1}^{I(s)} F_i^{(s)}$.

Используя методы общей теории монотонных операторов можно доказать существование решения $u_s(x)$ задачи (4), (5) и априорную оценку

$$\|u_s(x)\|_{W_m^1(\Omega^{(s)})} \leq R$$

с не зависящей от s постоянной R . Продолжим функцию $u_s(x)$ на множество Ω , полагая ее равной $f(x)$ вне $\Omega^{(s)}$. Так определенная функция, обозначаемая далее также через $u_s(x)$, принадлежит $W_m^1(\Omega)$ и удовлетворяет оценке

$$\|u_s(x)\|_{W_m^1(\Omega)} \leq R + \|f(x)\|_{W_m^1(\Omega)}. \quad (6)$$

Отсюда следует, что из последовательности $\{u_s(x)\}$ можно извлечь подпоследовательность, слабо сходящуюся к некоторому элементу $u_0(x) \in W_m^1(\Omega)$. Не ограничивая общности, можем считать, что вся последовательность $u_s(x)$ слабо сходится к $u_0(x)$ в $W_m^1(\Omega)$.

Аналогично доказательству теоремы 2.1 из главы 9 [2], можно показать, что для некоторой, не зависящей от s , постоянной M выполнена оценка

$$\text{vrai max } |u_s(x)| \leq M.$$

Определим числовые последовательности $\{\lambda_s\}, \{\mu_s\}$ равенствами

$$\lambda_s^{m+1} = \max \left\{ \left[\ln \frac{1}{r^{(s)}} \right]^{-1}, \int_{U^{(s)}} \left[\left| \frac{\partial u_0}{\partial x} \right|^m + |u_0(x)|^m + \left| \frac{\partial f}{\partial x} \right|^m + |f(x)|^m \right] dx \right\} \quad (7)$$

$$\mu_s = \lambda_s^{-\frac{1}{2(\sigma-m)}}, \quad (8)$$

где $U^{(s)} = \bigcup_{i=1}^{I(s)} U(\Pi_i^{(s)}, \bar{\rho}_i^{(s)})$, $\bar{\rho}_i^{(s)} = \frac{1}{2}d_i^{(s)} + [r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{\sigma-1}}$. Заметим, что в силу условия b_3) выполнена оценка

$$\sum_{i=1}^{I(s)} [r_i^{(s)}]^\sigma \leq c_4 \quad (9)$$

с некоторой постоянной c_4 , не зависящей от s . Из (7)-(9) можно получить равенства

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \lambda_s = 0, \lim_{s \rightarrow \infty} \mu_s = \infty, \lim_{s \rightarrow \infty} \lambda_s^{(n-\sigma)\frac{m-1}{m}} \mu_s^{\frac{\sigma-m}{m}} = 0. \quad (10)$$

Определим далее при $s = 1, 2, \dots, i = 1, \dots, I(s)$ числовую последовательность $\rho_i^{(s)}$ условиями:

$$\rho_i^{(s)} = d_i^{(s)}, \quad \text{если } i \in I'(s) = \left\{ i = 1, \dots, I(s) : d_i^{(s)} \geq [r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{\sigma-m}} \mu_s \right\}, \quad (11)$$

$$\rho_i^{(s)} = 2c_3^2 [r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{\sigma-m}} \mu_s, \quad \text{если } i \in I''(s) = \left\{ i = 1, \dots, I(s) : d_i^{(s)} < [r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{\sigma-m}} \mu_s \right\}, \quad (12)$$

где c_3 - постоянная из неравенства (2). Не ограничивая общности, можем считать, что $2c_3^2 \rho_i^{(s)} \leq r_i^{(s)}$ при $i \in I''(s)$.

Рассмотрим при $s = 1, 2, \dots, i \in I''(s)$ множества

$$L_i^{(s)} = \left\{ x \in \Pi_i^{(s)} : \rho(x, T_i^{(s)}(\{2\rho_i^{(s)}\})) \geq 2\rho_i^{(s)} \right\}. \quad (13)$$

Представим $L_i^{(s)}$ в виде $L_i^{(s)} = L_{i,1}^{(s)} \cup L_{i,2}^{(s)}$, где $L_{i,1}^{(s)}$ - объединение всех тех связных компонент множества $L_i^{(s)}$, которым принадлежат точки $x \in L_i^{(s)}$, удовлетворяющие условию $\rho(x, T_i^{(s)}(\{2\rho_i^{(s)}\})) \geq 2\rho_i^{(s)} + \frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s}$, $L_{i,2}^{(s)}$ - те компоненты множества $L_i^{(s)}$, которые не имеют таких точек. Сделаем замену переменных $y = g_i^{(s)}(x)$, где $g_i^{(s)}(x)$ - диффеоморфизм, определенный в условии l_1). Тогда каждая компонента множества $L_{i,1}^{(s)}$ перейдет в множество точек, входящее в $\{y \in R^n : y_1 = \dots = y_\sigma = 0, a_j^{(s)} \leq y_j^{(s)} \leq b_j^{(s)}, j = \sigma+1, \dots, n\}$, $a_j^{(s)}, b_j^{(s)}$ - постоянные. Каждый из отрезков $a_j^{(s)} \leq y_j^{(s)} \leq b_j^{(s)}$, $j = \sigma+1, \dots, n$ разобьем на конечное число с таким условием, чтобы длина отрезков возникающего подразделения принадлежала сегменту $\left[\frac{\rho_i^{(s)}}{2\lambda_s}, \frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s}\right]$. Через точки деления $c_{j,m}^{(s)} \in [a_j^{(s)}, b_j^{(s)}]$, $m = 1, \dots, M_j^{(s)}, j = \sigma+1, \dots, n$ проведем плоскости $\Lambda_{j,m}^{(s)} = \{y \in R^n : y_j = c_{j,m}^{(s)}, y_1 = \dots = y_\sigma = 0\}$, $j = \sigma+1, \dots, n, m = 1, \dots, M_j^{(s)}$, которые, пересекаясь, разобьют наше множество $g_i^{(s)}(L_{i,1}^{(s)})$ на конечное число подмножеств $\tilde{L}_i^{(s)}(k)$, $k = 1, \dots, K(i, s)$.

Обозначим

$$\tilde{Q}_{i,k}^{(s)}(c) = U(\partial \tilde{L}_i^{(s)}(k), c\rho_i^{(s)}), Q_{i,k}^{(s)}(c) = [g_i^{(s)}]^{-1}(\tilde{Q}_{i,k}^{(s)}(c)).$$

Возвращаясь к переменным $x_1, \dots, x_n$, в итоге приходим к представлению

$$L_{i,1}^{(s)} = \bigcup_{k=1}^{K(i,s)} L_i^{(s)}(k), \quad \text{где } L_i^{(s)}(k) = [g_i^{(s)}]^{-1}(\tilde{L}_i^{(s)}(k)). \quad (14)$$

Можно показать, что при достаточно большом, не зависящем от s, i числе c' справедливы утверждения:

a) при фиксированных s, i множества $G_{i,k}^{(s)}(c')$ попарно не пересекаются, где

$$G_{i,k}^{(s)}(c) = U \left(L_i^{(s)}(k), 2\rho_i^{(s)} \right) \setminus \overline{Q_{i,k}^{(s)}(c)}; \quad (15)$$

b) имеет место включение

$$U \left(\Pi_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)} \right) \subset \bigcup_{k=1}^{K(i,s)} \left\{ G_{i,k}^{(s)} \left(c' + \frac{1}{3} \right) \cup Q_{i,k}^{(s)} \left(c' + \frac{2}{3} \right) \right\} \cup \bigcup_{l=1}^{L(i,s)} \bigcup_{q=1}^{Q(i,l,s)} B \left(z_{i,l}^{(s)}(q), 2\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right).$$

Проводя аналогичные построения, получим следующее включение

$$U \left(\Pi_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)} \right) \subset \bigcup_{k=1}^{K(i,s)} \left\{ G_{i,k}^{(s)} \left(c' + \frac{1}{3} \right) \cup \bigcup_{p=1}^{P(i,k,s)} B \left(x_{i,k}^{(s)}(p), (\bar{c}' + 1) \rho_i^{(s)} \right) \right\} \cup \bigcup_{l=1}^{L(i,s)} \bigcup_{q=1}^{Q(i,l,s)} B \left(z_{i,l}^{(s)}(q), 2\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right). \quad (16)$$

Если $i \in I'(s)$, поверхность $\Pi_i^{(s)}$ разбиваем аналогично разбиению множества $L_{i,1}^{(s)}, i \in I''(s)$ с той лишь разницей, что длина отрезков возникающего подразбиения принадлежит сегменту $\left[\frac{d_i^{(s)}}{2}, d_i^{(s)} \right]$. В итоге приходим к представлению

$$U \left(\Pi_i^{(s)}, 2d_i^{(s)} \right) \subset \bigcup_{r=1}^{R(i,s)} B \left(\xi_{i,r}^{(s)}, 2d_i^{(s)} \right) \quad (17)$$

при соответствующем выборе точек $\xi_{i,r}^{(s)}$. Используя условие b_3), включения (16), (17), можно доказать следующую лемму.

ЛЕММА 1. При каждом $s = 1, 2, \dots$ порядок семейств множеств

$$\left\{ \bigcup_{k=1}^{K(i,s)} \left\{ G_{i,k}^{(s)} \left(c' + \frac{1}{3} \right) \cup \bigcup_{p=1}^{P(i,k,s)} B \left(x_{i,k}^{(s)}(p), (\bar{c}' + 1) \rho_i^{(s)} \right) \right\} \cup \bigcup_{l=1}^{L(i,s)} \bigcup_{q=1}^{Q(i,l,s)} B \left(z_{i,l}^{(s)}(q), 2\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right), i \in I''(s) \right\}, \left\{ \bigcup_{r=1}^{R(i,s)} B \left(\xi_{i,r}^{(s)}, 2d_i^{(s)} \right), i \in I'(s) \right\}$$

не превосходит числа p_1 .

Для формулировки основного результата статьи определим при $s = 1, 2, \dots, i \in I''(s)$ $k = 1, \dots, K(i, s)$ функции $v_{i,k}^{(s)}(x, \mu)$ как решение вспомогательной граничной задачи. Для произвольного открытого множества $G \subset R^n$ и содержащегося в $\bar{G}$ замкнутого множества F обозначим при $\mu \in R^1$ через $v(x, \mu; G, F)$ решение задачи

$$\sum_{j=1}^n \frac{d}{dx_j} a_j \left(x, 0, \frac{\partial v}{\partial x} \right) = 0, \quad x \in U \left(G, \frac{1}{2} \right) \setminus F, \quad (18)$$

$$v(x) - \mu \tilde{\psi}(x) \in W_m^1 \left[U \left(G, \frac{1}{2} \right) \setminus F \right],$$

где $\tilde{\psi}(x)$ - фиксированная функция класса $C_0^\infty \left(U \left(G, \frac{1}{2} \right) \right)$, равная единице в $U \left(G, \frac{1}{4} \right)$. Однозначная разрешимость задачи (18) следует из главы 1 [2].

Определим при $s = 1, 2, \dots, i \in I''(s), k = 1, \dots, K(i, s)$

$$v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \equiv v\left(x, \mu; G_{i,k}^{(s)}(c'), F_i^{(s)} \cap \overline{G_{i,k}^{(s)}(c')}\right). \quad (19)$$

2. Построение асимптотического разложения и сходимость $w_s(x)$

Обозначим при $i \in I''(s), k = 1, \dots, K(i, s), p = 1, \dots, P(i, k, s), l = 1, \dots, L(i, s), q = 1, \dots, Q(i, l, s), j \in I'(s), r = 1, \dots, R(j, s)$

$$\begin{aligned} G_{i,k}^{(s)} &= G_{i,k}^{(s)}(c'), B_{i,k}^{(s)} = B\left(\bar{x}_{i,k}^{(s)}, c_3 \rho_i^{(s)} \left(2 + \frac{1}{\lambda_s}\right)\right) \supset G_{i,k}^{(s)}(c'), \\ B_{i,k,p}^{(s)} &= B\left(x_{i,k}^{(s)}(p), (\bar{c}' + 1) \rho_i^{(s)}\right), \tilde{B}_{i,l,q}^{(s)} = B\left(z_{i,l}^{(s)}(q), 2 \frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s}\right), \\ \bar{B}_{j,r}^{(s)} &= B\left(\xi_{j,r}^{(s)}, 2d_j^{(s)}\right), \end{aligned} \quad (20)$$

где $\lambda_s, \rho_i^{(s)}$ определены согласно (7), (12), c_3 - постоянная из неравенства (2), $c', \bar{c}'$ имеют то же значение, что и в (16), $\bar{x}_{i,k}^{(s)}$ - центр шара минимального радиуса, содержащего $G_{i,k}^{(s)}(c')$.

Используя (16), (17), можно определить бесконечно дифференцируемые в R^n функции $\varphi_{i,k}^{(s)}(x), \psi_{i,k,p}^{(s)}(x), \chi_{i,l,q}^{(s)}(x)$ при $i \in I''(s), k = 1, \dots, K(i, s), l = 1, \dots, L(i, s), p = 1, \dots, P(i, k, s), q = 1, \dots, Q(i, l, s)$ и $\omega_{j,r}^{(s)}(x)$ при $j \in I'(s), r = 1, \dots, R(j, s)$ так, чтобы выполнялись условия:

1) носители функций $\varphi_{i,k}^{(s)}(x), \psi_{i,k,p}^{(s)}(x), \chi_{i,l,q}^{(s)}(x), \omega_{j,r}^{(s)}(x)$ содержатся соответственно во множествах $G_{i,k}^{(s)}, B_{i,k,p}^{(s)}, \tilde{B}_{i,l,q}^{(s)}, \bar{B}_{j,r}^{(s)}$, значения всех указанных функций принадлежат отрезку $[0, 1]$;

2) выполняется равенство

$$\sum_{j \in I'(s)} \omega_j^{(s)}(x) + \sum_{i \in I''(s)} \sigma_i^{(s)}(x) = 1 \quad \text{при} \quad x \in \bigcup_{i=1}^{I(s)} U\left(\Pi_i^{(s)}, \rho_i^{(s)}\right), \quad (21)$$

где $\omega_j^{(s)}(x) = \sum_{r=1}^{R(j,s)} \omega_{j,r}^{(s)}(x)$,

$$\sigma_i^{(s)}(x) = \sum_{k=1}^{K(i,s)} \left[\varphi_{i,k}^{(s)}(x) + \sum_{p=1}^{P(i,k,s)} \psi_{i,k,p}^{(s)}(x) \right] + \sum_{l=1}^{L(i,s)} \sum_{q=1}^{Q(i,l,s)} \chi_{i,l,q}^{(s)}(x);$$

3)

$$\varphi_{i,k}^{(s)}(x) = 1 \quad \text{при} \quad x \in U\left(\Pi_i^{(s)}, \rho_i^{(s)}\right) \cap G_{i,k}^{(s)}(c' + 1); \quad (22)$$

4) с некоторой постоянной c_0 , не зависящей от s, i при $k = 1, \dots, K(i, s), l = 1, \dots, L(i, s), p = 1, \dots, P(i, k, s), q = 1, \dots, Q(i, l, s), r = 1, \dots, R(i, s)$ выполнены оценки

$$\begin{aligned} \left| \frac{\partial}{\partial x} \omega_{i,r}^{(s)}(x) \right| &\leq \frac{c_0}{d_i^{(s)}} \quad \text{при} \quad i \in I'(s), \\ \left| \frac{\partial}{\partial x} \varphi_{i,k}^{(s)}(x) \right| + \left| \frac{\partial}{\partial x} \psi_{i,k,p}^{(s)}(x) \right| &\leq \frac{c_0}{\rho_i^{(s)}}, \end{aligned} \quad (23)$$

$$\left| \frac{\partial}{\partial x} \chi_{i,l,q}^{(s)}(x) \right| \leq \frac{c_0 \lambda_s}{\rho_i^{(s)}} \quad \text{при } i \in I''(s);$$

5) порядок семейства множеств $\text{supp } \varphi_{i,k}^{(s)}(x)$, $\text{supp } \psi_{i,k,p}^{(s)}(x)$, $\text{supp } \chi_{i,l,q}^{(s)}(x)$, $\text{supp } \omega_{j,r}^{(s)}(x)$, ($i \in I''(s)$, $k = 1, \dots, K(i, s)$, $p = 1, \dots, P(i, k, s)$, $l = 1, \dots, L(i, s)$, $q = 1, \dots, Q(i, l, s)$, $j \in I'(s)$, $r = 1, \dots, R(j, s)$) ограничен сверху постоянной, не зависящей от s ; здесь $\text{supp } \varphi(x)$ - носитель функции $\varphi(x)$.

Введем при произвольной функции $g(x) \in L_1(\Omega)$ следующие средние

$$M_{i,k}^{(s)}[g] = \frac{1}{\text{mes } B_{i,k}^{(s)}} \int_{B_{i,k}^{(s)}} g(x) dx, \quad \bar{M}_{i,k,p}^{(s)}[g] = \frac{1}{\text{mes } B_{i,k,p}^{(s)}} \int_{B_{i,k,p}^{(s)}} g(x) dx,$$

$$\bar{M}_{i,l,q}^{(s)}[g] = \frac{1}{\text{mes } \bar{B}_{i,l,q}^{(s)}} \int_{\bar{B}_{i,l,q}^{(s)}} g(x) dx, \quad \bar{M}_{j,r}^{(s)}[g] = \frac{1}{\text{mes } \bar{B}_{j,r}^{(s)}} \int_{\bar{B}_{j,r}^{(s)}} g(x) dx,$$

$i \in I''(s)$, $k = 1, \dots, K(i, s)$, $p = 1, \dots, P(i, k, s)$, $l = 1, \dots, L(i, s)$, $q = 1, \dots, Q(i, l, s)$, $j \in I'(s)$, $r = 1, \dots, R(j, s)$.

Пусть

$u_{i,k}^{(s)}$, $u_{i,k,p}^{(s)}$, $\bar{u}_{i,l,q}^{(s)}$, $\bar{u}_{j,r}^{(s)}$ - соответственно средние $M_{i,k}^{(s)}[u_0]$, $M_{i,k,p}^{(s)}[u_0]$, $\bar{M}_{i,l,q}^{(s)}[u_0]$, $\bar{M}_{j,r}^{(s)}[u_0]$, $f_{i,k}^{(s)}$, $f_{i,k,p}^{(s)}$, $\bar{f}_{i,l,q}^{(s)}$, $\bar{f}_{j,r}^{(s)}$ соответственно равны $M_{i,k}^{(s)}[f]$, $M_{i,k,p}^{(s)}[f]$, $\bar{M}_{i,l,q}^{(s)}[f]$, $\bar{M}_{j,r}^{(s)}[f]$; $\bar{v}_{i,r}^{(s)} = v(x, \mu; \bar{B}_{i,r}^{(s)}, \bar{B}_{i,r}^{(s)} \cap F^{(s)})$, $v_{i,k,p}^{(s)} = v(x, \mu; B_{i,k,p}^{(s)}, B_{i,k,p}^{(s)} \cap F^{(s)})$, $\bar{v}_{i,l,q}^{(s)} = v(x, \mu; \bar{B}_{i,l,q}^{(s)}, \bar{B}_{i,l,q}^{(s)} \cap F^{(s)})$, где $v_{i,k}^{(s)}(x, \mu)$ - функция, определенная в (19).

Определим асимптотическое разложение:

$$u_s(x) = u_0(x) + r_s(x) + \sum_{j=1}^4 r_s^{(j)}(x) + w_s(x), \quad (24)$$

где

$$\begin{aligned} r_s(x) &= \sum_{i \in I'''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} v_{i,k}^{(s)}(x, f_{i,k}^{(s)} - u_{i,k}^{(s)}) \varphi_{i,k}^{(s)}(x), \\ r_s^{(1)}(x) &= \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=1}^{R(i,s)} \{ [\bar{u}_{i,r}^{(s)} - u_0(x)] + [f(x) - \bar{f}_{i,r}^{(s)}] \} \omega_{i,r}^{(s)}(x) + \\ &+ \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \{ [u_{i,k}^{(s)} - u_0(x)] + [f(x) - f_{i,k}^{(s)}] \} \varphi_{i,k}^{(s)}(x) + \\ &+ \sum_{p=1}^{P(i,k,s)} \{ [u_{i,k,p}^{(s)} - u_0(x)] + [f(x) - f_{i,k,p}^{(s)}] \} \psi_{i,k,p}^{(s)}(x) + \\ &+ \sum_{i \in I'''(s)} \sum_{l=1}^{L(i,s)} \sum_{q=1}^{Q(i,l,s)} \{ [\bar{u}_{i,l,q}^{(s)} - u_0(x)] + [f(x) - \bar{f}_{i,l,q}^{(s)}] \} \chi_{i,l,q}^{(s)}(x), \\ r_s^{(2)}(x) &= \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=1}^{R(i,s)} \bar{v}_{i,r}^{(s)}(x, \bar{f}_{i,r}^{(s)} - \bar{u}_{i,r}^{(s)}) \omega_{i,r}^{(s)}(x), \\ r_s^{(3)}(x) &= \sum_{i \in I'''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \sum_{p=1}^{P(i,k,s)} v_{i,k,p}^{(s)}(x, f_{i,k,p}^{(s)} - u_{i,k,p}^{(s)}) \psi_{i,k,p}^{(s)}(x), \end{aligned}$$

$$r_s^{(4)}(x) = \sum_{i \in I''(s)} \sum_{l=1}^{L(i,s)} \sum_{q=1}^{Q(i,l,s)} \tilde{v}_{i,l,q}^{(s)}(x, \tilde{f}_{i,l,q}^{(s)} - \tilde{u}_{i,l,q}^{(s)}) \chi_{i,l,q}^{(s)}(x).$$

В (24) $w_s(x)$ - остаточный член разложения, выяснение поведения которого при $s \rightarrow \infty$ и составляет основную цель статьи.

Отметим неравенство, следующее из построений п. 1 и условия b_3):

$$K(i, s) \left[\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right]^{n-\sigma} \leq c^{(0)}, \quad (25)$$

с постоянной $c^{(0)}$, не зависящей от s .

ЛЕММА 2. При выполнении условий $b_1) - b_3)$ имеют место равенства

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} K(i, s) \frac{[\rho_i^{(s)}]^n}{\lambda_s^{n-\sigma}} = \lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I(s)} [\rho_i^{(s)}]^\sigma = 0, \quad (26)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I'(s)} R(i, s) [d_i^{(s)}]^{n-m} = 0, \quad (27)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} L(i, s) \left[\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right]^{\sigma+1-m} = 0, \quad (28)$$

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} L(i, s) \left[\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right]^{\sigma+1} = 0. \quad (29)$$

Следующие утверждения доказываются как в гл.10 [2].

ЛЕММА 3. Пусть выполнены условия $a_1), a_2), b_1) - b_3)$. Тогда последовательности $r_s^{(1)}(x), r_s^{(2)}(x), r_s^{(3)}(x), r_s^{(4)}(x)$ сильно сходятся к нулю в $W_m^1(\Omega)$.

Доказательство. Рассмотрим одно типичное слагаемое в $r_s^{(1)}(x)$. Имеем

$$\left\| \sum_{i \in I(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} [u_{i,k}^{(s)} - u_0(x)] \varphi_{i,k}^{(s)}(x) \right\|_{L_m(\Omega)}^m \leq K_1 \sum_{i \in I(s)} K(i, s) \frac{[\rho_i^{(s)}]^n}{\lambda_s^{n-\sigma}}.$$

Здесь и далее через $K_j, j = 1, 2, \dots$ обозначены постоянные, не зависящие от s . Правая часть стремится к нулю в силу (26).

Используя неравенство Пуанкаре и определение λ_s , имеем

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x} \sum_{i \in I(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} [u_{i,k}^{(s)} - u_0(x)] \varphi_{i,k}^{(s)}(x) \right\|_{L_m(\Omega)}^m \leq K_2 (1 + \lambda_s^{-m}) \sum_{i \in I(s)} \int_{U(\Pi_i^{(s)}, (2+\frac{1}{\lambda_s})\rho_i^{(s)})} \left| \frac{\partial u_0}{\partial x} \right|^m dx$$

и правая часть стремится к нулю в силу (7), (8). Аналогичным образом можно оценить остальные слагаемые в $r_s^{(1)}(x)$.

Докажем теперь сходимость последовательности $r_s^{(2)}(x)$ при $s \rightarrow \infty$. Для $r_s^{(3)}(x), r_s^{(4)}(x)$ — доказательство аналогично.

Используя неравенства (1.9) из главы 8 [2], (2.3) из главы 9 [2], имеем

$$\|r_s^{(2)}(x)\|_{L_m(\Omega)}^m \leq K_3 \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=1}^{R(i,s)} \|\tilde{v}_{i,r}^{(s)}(x, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)})\|_{L_m(\tilde{B}_{i,r}^{(s)})}^m \leq$$

$$\leq K_4 \sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^m \sum_{r=1}^{R(i,s)} \left\| \frac{\partial}{\partial x} \bar{v}_{i,r}^{(s)}(x, \bar{f}_{i,r}^{(s)} - \bar{u}_{i,r}^{(s)}) \right\|_{L_m(U(\bar{B}_{i,r}^{(s)}, 1))}^m \leq \\ \leq K_5 \sum_{i \in I'(s)} R(i, s) [d_i^{(s)}]^n.$$

Из (27) и условия b_1) следует, что правая часть неравенства стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$.

Аналогично получаем

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x} r_s^{(2)}(x) \right\|_{L_m(\Omega)}^m \leq K_6 \sum_{i \in I'(s)} R(i, s) [d_i^{(s)}]^{n-m}$$

и правая часть стремится к нулю в силу (27).

ЛЕММА 4. При выполнении условий $a_1), a_2), b_1) - b_3)$ последовательность $r_s(x)$ стремится к нулю сильно в $W_p^1(\Omega)$ при любом $p < m$ и слабо в $W_m^1(\Omega)$.

Доказательство. Из равномерной ограниченности последовательности $v_{i,k}^{(s)}(x, f_{i,k}^{(s)} - u_{i,k}^{(s)})$ следует

$$\|r_s(x)\|_{L_m(\Omega)}^m \leq K_7 \sum_{i \in I(s)} K(i, s) \frac{[\rho_i^{(s)}]}{\lambda_s^{n-\sigma}},$$

и правая часть стремится к нулю в силу (26). Используя оценку (1.9) из главы 8 [2] и неравенство (25), получаем

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x} r_s(x) \right\|_{L_m(\Omega)}^m \leq K_8 \sum_{i \in I(s)} K(i, s) \left\{ \left[\frac{d_i^{(s)}}{\rho_i^{(s)}} \right]^{\frac{\sigma-m}{m-1}m} \frac{[\rho_i^{(s)}]^{n-m}}{\lambda_s^{n-\sigma}} + [d_i^{(s)}]^{\sigma-m} [\rho_i^{(s)}]^{n-\sigma} \right\} \leq \\ \leq K_9 \sum_{i \in I(s)} [d_i^{(s)}]^{\sigma-m},$$

и ограниченность правой части следует из (1), (9). Так как носитель функции $\varphi_{i,k}^{(s)}(x)$ содержится в $G_{i,k}^{(s)}$, то применяя неравенство Гельдера, имеем

$$\left\| \frac{\partial}{\partial x} r_s(x) \right\|_{L_p(\Omega)}^m \leq K_{10} \left\| \frac{\partial}{\partial x} r_s(x) \right\|_{L_m(\Omega)}^m \left\{ \sum_{i \in I(s)} K(i, s) \frac{[\rho_i^{(s)}]^n}{\lambda_s^{n-\sigma}} \right\}^{\frac{1}{p}-\frac{1}{m}}.$$

Правая часть последнего неравенства стремится к нулю в силу (26). Лемма доказана.

Основным результатом статьи является следующая теорема.

ТЕОРЕМА. Функция $w_s(x)$ - остаточный член асимптотического разложения (24), принадлежит при больших s пространству $\overset{0}{W}_m^1(\Omega^{(s)})$. При выполнении условий $a_1), a_2), b_1) - b_3), l_1), l_2)$ последовательность $w_s(x)$ сильно сходится к нулю в $W_m^1(\Omega)$.

Доказательство. Принадлежность $w_s(x)$ пространству $\overset{0}{W}_m^1(\Omega^{(s)})$ непосредственно следует из представления (24), определения функций $v_{i,k}^{(s)}, v_{i,k,p}^{(s)}, \tilde{v}_{i,l,q}^{(s)}, \bar{v}_{i,r}^{(s)}$ и равенства (21). Из лемм 3,4 следует слабая сходимость $w_s(x)$ к нулю в $W_m^1(\Omega)$.

Так как последовательности $r_s(x)$, $r_s^{(j)}(x)$, $j = 1, 2, 3, 4$ являются ограниченными, то из установленной в леммах 3,4 сильной их сходимости к нулю в $L_m(\Omega)$ следует сильная их сходимость к нулю в $L_r(\Omega)$ при любом $r < \infty$, что является справедливым и относительно сходимости $u_s(x)$ к $u_0(x)$. Таким образом, имеем сильную сходимость $w_s(x)$ в $L_r(\Omega)$ при любом $r < \infty$.

Для доказательства сильной сходимости в $W_m^1(\Omega)$ последовательности $w_s(x)$ представим в соответствующее граничной задаче (4), (5) интегральное тождество

$$\sum_{j=1}^n \int_{\Omega^{(s)}} a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \frac{\partial \varphi(x)}{\partial x_j} dx + \int_{\Omega^{(s)}} a_0 \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \varphi(x) dx = 0 \quad (30)$$

при $\varphi(x) \in W_m^1(\Omega^{(s)})$ вместо $\varphi(x)$ функцию $w_s(x)$.

Получим

$$\sum_{j=1}^n \int_{\Omega} a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \frac{\partial w_s(x)}{\partial x_j} dx + \int_{\Omega} a_0 \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) w_s(x) dx = 0. \quad (31)$$

Изучим поведение левой части (31) при $s \rightarrow \infty$. В силу отмеченной сильной сходимости к нулю в $L_r(\Omega)$ функции $w_s(x)$ при $r < \infty$, условия a_2) и оценки (6) получим, что

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \int_{\Omega} a_0 \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) w_s(x) dx = 0. \quad (32)$$

Представим первое слагаемое левой части (31) в виде

$$\int_{\Omega} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \frac{\partial w_s(x)}{\partial x_j} dx = I_1^{(s)} + I_2^{(s)} + I_3^{(s)} + I_4^{(s)}, \quad (33)$$

где

$$\begin{aligned} I_1^{(s)} &= \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} - \frac{\partial w_s}{\partial x} \right) \right] \frac{\partial w_s(x)}{\partial x_j} dx, \\ I_2^{(s)} &= \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} - \frac{\partial w_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_0}{\partial x} - \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \frac{\partial w_s(x)}{\partial x_j} dx, \\ I_3^{(s)} &= \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_0}{\partial x} - \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, u_s, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \frac{\partial w_s(x)}{\partial x_j} dx, \\ I_4^{(s)} &= \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, u_s, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \frac{\partial w_s(x)}{\partial x_j} dx. \end{aligned}$$

Используя условие a_2), имеем для $I_1^{(s)}$ оценку

$$\nu_1 \int_{\Omega} \left| \frac{\partial w_s(x)}{\partial x} \right|^m dx \leq I_1^{(s)}. \quad (34)$$

Покажем сейчас, что

$$\lim_{s \rightarrow \infty} I_2^{(s)} = 0, \quad \lim_{s \rightarrow \infty} I_3^{(s)} = 0. \quad (35)$$

Оценивая по условию a_2) и неравенству Гельдера, получим

$$|I_2^{(s)}| \leq K_{11} \left\{ \int_{\Omega} \left[1 + \left| \frac{\partial u_s}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial u_0}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial r_s}{\partial x} \right| \right]^m dx \right\}^{\frac{m-2}{m}} \times \\ \times \left\{ \int_{\Omega} \left[\left| \frac{\partial r_s^{(1)}}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial r_s^{(2)}}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial r_s^{(3)}}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial r_s^{(4)}}{\partial x} \right| \right]^m dx \right\}^{\frac{1}{m}} \left\{ \int_{\Omega} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}}.$$

Правая часть этого неравенства стремится к нулю в силу леммы 3 и ограниченности первого и третьего интегралов постоянной, не зависящей от s . Отсюда следует первое равенство в (35).

Для проверки второго равенства в (35) введем функцию $\chi_s(x)$ - характеристическую функцию множества $\bigcup_{i \in I''(s)} \bigcup_{k=1}^{K(i,s)} G_{i,k}^{(s)}$, равную единице на этом множестве и нулю вне его. Имеем

$$I_3^{(s)} = \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n h_{s,j}(x) \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx + I_5^{(s)}, \quad (36)$$

где $h_{s,j}(x) = [1 - \chi_s(x)] a_j(x, u_s, \frac{\partial u_0}{\partial x})$,

$$I_5^{(s)} = \sum_{j=1}^n \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{G_{i,k}^{(s)}} \left[a_j \left(x, u_s, \frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, u_s, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx.$$

Используя (26), можно доказать, что при $s \rightarrow \infty$ последовательность $h_{s,j}(x)$ сильно сходится в $L_{\frac{m}{m-1}}(\Omega)$ к $a_j(x, u_0, \frac{\partial u_0}{\partial x})$. Отсюда следует стремление к нулю первого слагаемого в правой части (36). Оценим $I_5^{(s)}$, применяя условие a_2) и неравенство Гельдера:

$$|I_5^{(s)}| \leq K_{12} \left\{ \int_{\Omega} \left[1 + \left| \frac{\partial u_0}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial r_s}{\partial x} \right| \right]^m dx \right\}^{\frac{m-2}{m}} \times \\ \times \left\{ \int_{\Omega} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{G_{i,k}^{(s)}} \left| \frac{\partial u_0}{\partial x} \right|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}}. \quad (37)$$

В правой части (37) последний множитель стремится к нулю в силу (26), остальные ограничены постоянной, не зависящей от s . Отсюда получаем, что $I_5^{(s)} \rightarrow 0$, и, тем самым, из (36) следует второе равенство в (35).

Представим $I_4^{(s)}$ в виде

$$I_4^{(s)} = \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, 0, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx + \\ + \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{G_{i,k}^{(s)}} \left[a_j \left(x, u_s, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, 0, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx. \quad (38)$$

Аналогично (37) доказывается, что второе слагаемое в (38) стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$.

Теперь из (33), (34), (35), (38) получаем

$$\nu_1 \int_{\Omega} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx \leq I_s + R_s, \quad (39)$$

где

$$I_s = \sum_{i \in I'''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, 0, \frac{\partial}{\partial x} [v_{i,k}^{(s)}(x, f_{i,k}^{(s)} - u_{i,k}^{(s)}) \varphi_{i,k}^{(s)}(x)] \right) \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx \quad (40)$$

и $R_s \rightarrow 0$ при $s \rightarrow \infty$.

Введем при $i \in I''(s)$, $k = 1, \dots, K(i, s)$ бесконечно дифференцируемые функции $\tau_{i,k}^{(s)}(x)$ так, чтобы удовлетворялись условия:

- носитель $\tau_{i,k}^{(s)}(x)$ содержится в $U(\Pi_i^{(s)}, \rho_i^{(s)}) \cap G_{i,k}^{(s)}(c' + 1)$;
- функция $\tau_{i,k}^{(s)}(x)$ равна единице в $U(\Pi_i^{(s)}, \frac{\rho_i^{(s)}}{2}) \cap G_{i,k}^{(s)}(c' + 2)$;
- значение функций $\tau_{i,k}^{(s)}(x)$ принадлежат $[0, 1]$;
- с некоторой, не зависящей от s, i, k постоянной $c^{(1)}$ выполняется оценка

$$\left| \frac{\partial \tau_{i,k}^{(s)}(x)}{\partial x} \right| \leq \frac{c^{(1)}}{\rho_i^{(s)}}.$$

Представим интеграл I_s в виде

$$I_s = \sum_{i \in I'''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{\Omega} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, 0, \frac{\partial v_{i,k}^{(s)}}{\partial x} \right) \frac{\partial}{\partial x_j} [w_s(x) \tau_{i,k}^{(s)}(x)] dx + I_s^{(1)} + I_s^{(2)}, \quad (41)$$

где

$$I_s^{(b)} = \sum_{i \in I'''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{E_{i,k}^{(s,b)}} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, 0, \frac{\partial [v_{i,k}^{(s)} \varphi_{i,k}^{(s)}]}{\partial x} \right) \frac{\partial}{\partial x_j} [w_s(x) (1 - \tau_{i,k}^{(s)}(x))] dx,$$

при $b = 1, 2$ и

$$E_{i,k}^{(s,1)} = \left[U(\Pi_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)}) \setminus U(\Pi_i^{(s)}, \frac{\rho_i^{(s)}}{2}) \right] \cap G_{i,k}^{(s)}(c' + 2), \quad (42)$$

$$E_{i,k}^{(s,2)} = G_{i,k}^{(s)}(c') \setminus G_{i,k}^{(s)}(c' + 2).$$

По определению функции $v_{i,k}^{(s)}$ интеграл в первом слагаемом правой части (41) обращается в нуль, так что

$$I_s = I_s^{(1)} + I_s^{(2)}. \quad (43)$$

Для изучения поведения $I_s^{(1)}$, $I_s^{(2)}$ при $s \rightarrow \infty$ используются следующие оценки функций $v_{i,k}^{(s)}(x, \mu)$, которые следуют из [3]:

$$a) \left| v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \right| \leq c^{(2)} |\mu| \left[\frac{d_i^{(s)}}{\rho(x, \Pi_i^{(s)})} \right]^{\frac{\sigma-m}{m-1}} \quad \text{при } x \in U(G_{i,k}^{(s)}(c'), \frac{1}{2}), \quad (44)$$

$$\begin{aligned}
\text{б)} \int_{E_{i,k}^{(s,1)}} \left[1 + \left| \frac{\partial}{\partial x} v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \right| \right]^{m-2} \left| \frac{\partial}{\partial x} v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \right|^2 dx \leq \\
\leq c^{(2)} \mu^2 \left[\frac{d_i^{(s)}}{\rho_i^{(s)}} \right]^{\frac{\sigma-m}{m-1}} \left[\frac{\rho_i^{(s)}}{\lambda_s} \right]^{n-\sigma} [d_i^{(s)}]^{\sigma-m} [d_i^{(s)} + \mu]^{m-2},
\end{aligned} \tag{45}$$

$$\text{в)} \int_{E_{i,k}^{(s,2)}} \left| v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \right|^m dx \leq c^{(2)} \mu^m [\rho_i^{(s)}]^{n-\sigma+m} [d_i^{(s)}]^{\sigma-m}, \tag{46}$$

$$\begin{aligned}
\text{г)} \int_{E_{i,k}^{(s,2)}} \left[1 + \left| \frac{\partial}{\partial x} v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \right| \right]^{m-2} \left| \frac{\partial}{\partial x} v_{i,k}^{(s)}(x, \mu) \right|^2 dx \leq \\
\leq c^{(2)} \left\{ \mu^2 [d_i^{(s)}]^{\sigma-m} [d_i^{(s)} + \mu]^{m-2} [\rho_i^{(s)}]^{n-\sigma} + [\rho_i^{(s)}]^n \right\}
\end{aligned} \tag{47}$$

с не зависящей от s, i, k , постоянной $c^{(2)}$.

Отметим еще при $b = 1, 2$ оценки

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{E_{i,k}^{(s,b)}} \sum_{j=1}^n |w_s(x)|^m dx \leq K_{13} \left\{ [\rho_i^{(s)}]^m \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx + \right. \\
\left. + \frac{[\rho_i^{(s)}]^\sigma}{[r_i^{(s)}]^\sigma} \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} |w_s(x)|^m dx \right\},
\end{aligned} \tag{48}$$

которые получаются аналогично оценкам (3.44) из главы 10 [2].

С учетом неравенств (48) оценим $I_s^{(1)}, I_s^{(2)}$. Имеем

$$\begin{aligned}
|I_s^{(b)}| \leq K_{14} \sum_{i \in I''(s)} \left\{ \sum_{k=1}^{K(i,s)} \int_{E_{i,k}^{(s,b)}} \left[1 + \left| \frac{\partial}{\partial x} (v_{i,k}^{(s)} \varphi_{i,k}^{(s)}) \right|^m \right] dx \right\}^{\frac{m-1}{m}} \times \\
\times \left\{ \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx + \frac{[\rho_i^{(s)}]^{\sigma-m}}{[r_i^{(s)}]^\sigma} \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} |w_s(x)|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}}.
\end{aligned} \tag{49}$$

Отсюда и из (44), (45), (12), (25) имеем

$$\begin{aligned}
|I_s^{(1)}| &\leq K_{15} \sum_{i \in I''(s)} \left\{ \mu_s^{-\frac{\sigma-m}{m-1}} \frac{[d_i^{(s)}]^{(\sigma-m)\frac{m-1}{m}}}{[r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{m-1}}} + [\rho_i^{(s)}]^\sigma \right\}^{\frac{m-1}{m}} \times \\
&\times \left\{ \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx + \frac{[\rho_i^{(s)}]^{\sigma-m}}{[r_i^{(s)}]^\sigma} \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} |w_s(x)|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}} \leq \\
&\leq K_{16} \mu_s^{-\frac{\sigma-m}{m}} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} \frac{[d_i^{(s)}]^{(\sigma-m)\frac{m-1}{m}}}{[r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{m-1}}} + \mu_s^{\frac{\sigma-m}{m}} \sum_{i \in I''(s)} [\rho_i^{(s)}]^\sigma \right\}^{\frac{m-1}{m}} \times \\
&\times \left\{ \int_{\Omega} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}} + K_{16} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} \frac{[d_i^{(s)}]^{(\sigma-m)\frac{m-1}{m}}}{[r_i^{(s)}]^{\frac{\sigma}{m-1}}} + \right. \\
&\left. + \mu_s^{\frac{\sigma-m}{m}} \sum_{i \in I''(s)} [\rho_i^{(s)}]^\sigma \right\}^{\frac{m-1}{m}} \left\{ \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} |w_s(x)|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}}.
\end{aligned} \tag{50}$$

Правая часть неравенства (50) стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$. В самом деле, в первом слагаемом обе фигурные скобки ограничены в силу условия b_1), неравенства (9) и отмечавшийся ранее слабой сходимости $w_s(x)$ к нулю в $W_m^1(\Omega)$. Так что первое слагаемое правой части (50) стремится к нулю на основании (10). Во втором слагаемом первая фигурная скобка ограничена в силу условия b_1), неравенства (9) и определения $\mu_s, \rho_i^{(s)}$, а вторая стремится к нулю из-за сильной сходимости $w_s(x)$ к нулю в пространстве $L_m(\Omega)$. Таким образом доказано, что $I_s^{(1)} \rightarrow 0$ при $s \rightarrow \infty$.

Оценим $I_s^{(2)}$, используя (49), (46), (47), (12), (25). Получаем

$$\begin{aligned}
|I_s^{(2)}| &\leq K_{17} \sum_{i \in I''(s)} \left\{ \lambda_s^{n-\sigma} [d_i^{(s)}]^{\sigma-m} + \lambda_s^{n-\sigma} [\rho_i^{(s)}]^\sigma \right\}^{\frac{m-1}{m}} \times \\
&\times \left\{ \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx + \frac{[\rho_i^{(s)}]^{\sigma-m}}{[r_i^{(s)}]^\sigma} \int_{U(\Pi_i^{(s)}, r_i^{(s)})} |w_s(x)|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}} \leq \\
&\leq K_{18} \lambda_s^{(n-\sigma)\frac{m-1}{m}} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{\sigma-m} + \sum_{i \in I''(s)} [\rho_i^{(s)}]^\sigma \right\}^{\frac{m-1}{m}} \left\{ \int_{\Omega} \left| \frac{\partial w_s}{\partial x} \right|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}} + \\
&+ K_{18} \lambda_s^{(n-\sigma)\frac{m-1}{m}} \mu_s^{\frac{\sigma-m}{m}} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{\sigma-m} + \sum_{i \in I''(s)} [\rho_i^{(s)}]^\sigma \right\}^{\frac{m-1}{m}} \times \left\{ \int_{\Omega} |w_s|^m dx \right\}^{\frac{1}{m}}.
\end{aligned} \tag{51}$$

И стремление к нулю правой части (51) при $s \rightarrow \infty$ обеспечивается оценками (9), (11), слабой сходимостью $w_s(x)$ к нулю в $W_m^1(\Omega)$, а также равенствами (7), (8), определяющими выбор λ_s, μ_s .

Окончательно получаем из (43), (50), (51)

$$\lim_{s \rightarrow \infty} I_s = 0$$

и, тем самым, из (39) имеем сильную сходимость $w_s(x)$ к нулю в $W_m^1(\Omega)$, что и заканчивает доказательство теоремы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Марченко В.А., Хруслов Е.Я. *Краевые задачи в областях с мелкозернистой границей* : К.: Наукова думка, 1974. - 278 с.
- [2] Скрышник И.В. *Методы исследования нелинейных эллиптических граничных задач* : М.: Наука, 1990. - 448 с.
- [3] Скрышник И.В., Наумова М.А. *Поточечная оценка решения квазилинейной эллиптической задачи в области с тонкой полостью* // Укр. матем. журн. - 1992. - Т.44, 10. - С. 1417-1432.

ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ул. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ, 24
83055 Донецк, Украина